

Гэтая серыя на
компьютерных фізіях
"Intel"Крупнейший поставщик бумаги
и картона от швейцарских и финских
производителей на белорусском
рынке. (017) 223-28-33.

Компетентное мнение

Михаил Пастухов,
доктор юридических наук, профессорРАСПРАВА
С ИНАКОМЫСЛИЕМ

Арест белорусскими властями съемочной группы ОРТ снова привлекает внимание всего мира к ситуации в Беларуси. "Международная амнистия" беспощадно признала Павла Шеремета и Дмитрия Завальского "узниками совести", тем самым зачислив Беларусь в список стран с ярко выраженным тоталитарным режимом.

Хронология событий вокруг "Заполочного" телерепортажа о путях проникновения контрабанды через белорусско-литовскую границу выглядит следующим образом:

22 июля — за нарушение правил въезда в пограничную зону П.Шеремет, Д.Завальский и Я.Овчинников были задержаны белорусскими пограничниками и на них составлены протоколы об административном правонарушении;

26 июля — П.Шеремет, Д.Завальский и Я.Овчинников за те же действия были задержаны уже по факту "незаконного пересечения государственной границы Республики Беларусь";

30 июля — указанным сотрудникам белорусского бюро ОРТ предъявлено обвинение по части 2 статьи 80 Уголовного кодекса Республики Беларусь, а в качестве меры пресечения избраны: в отношении П.Шеремета и Д.Завальского — заключение под стражу, в отношении Я.Овчинникова — подписка о невыезде;

12 августа — суд Ленинского района города Гродно (на его территории находится следственный изолятор Управления КГБ, где содержится под стражей обвиняемый) отказал в удовлетворении ходатайства адвоката об изменении меры пресечения в отношении П.Шеремета.

А было ли преступление?

Каждому юристу из курса уголовного права известно, что нет преступления без вины, то есть без соотвествующего психического отношения к общественно опасному деянию и его последствиям. Причем умыселная вина характеризуется тем, что гражданин сознает преступный характер своих действий, предвидит их общественно опасные последствия и желает (или сознательно допускает) наступление этих последствий.

Павлу Шеремету и Дмитрию Завальскому инкриминируется умышленное незаконное пересечение государственной границы Республики Беларусь, совершенное по предварительному сговору группой лиц, а Ярослав Овчинникову — пособничество в совершении этого преступления. Предъявление такого обвинения означает, что все участники съемочной группы ОРТ имели заранее обдуманное намерение совершить преступление — незаконно пересечь государственную границу Республики Беларусь.

Так ли это? Насколько реально такое обвинение? Действия П.Шеремета и его коллег убеждают в обратном: не было у них умысла покинуть многострадальную Беларусь и нелегально уйти в соседнюю Литву, хотя в процессе съемки они имели полную возможность это сделать.

Даже без проведения расследования очевидно, что сотрудники белорусского бюро ОРТ и приграничного района готовили репортаж и, вкратце говоря, по той причине (для выразительности "картинки") П.Шеремет углубился в сторону литовской территории. Данное обстоятельство можно расценить в лучшем случае как имитацию нарушения государственной границы, но не как преступление. Это все равно, что высказать угрозу расправиться с человеком, не имея на то реального намерения.

Другое дело, что при подготовке репортажа П.Шереметом, Д.Завальским и Я.Овчинниковым были нарушены правила пребывания в пограничной зоне. За это они должны ответить по действующему законодательству Республики Беларусь.

На чем основано обвинение?

В соответствии со статьей 142 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь, привлечение в качестве обвиняемого осуществляется следователем "при наличии достаточных доказательств". Были ли такие доказательства для обвинения П.Шеремета, Д.Завальского и Я.Овчинникова в незаконном пересечении государственной границы Республики Беларусь? Полагаю, что нет и вот почему.

Хотя данные предварительного следствия по делу хранятся за семью замками, известно, что участник белорусско-литовской границы, где производились съемки, на местности четко не обозначен (отсутствует контрольно-следовая полоса, нет проволочного ограждения и других инженерных сооружений). Это затрудняет само определение "границы", которая во многом носит условный характер. По прошествии времени едва ли возможно установить следы П.Шеремета как существенные доказательства его "преступной деятельности". Существенно и то, что нарушение границы не зафиксировано сопредельной стороной. Значит, вообще нет оснований для квалификации действий П.Шеремета и Д.Завальского как оконченного состава преступления.

Доказательством по делу могла бы служить видеосъемка репортажа о положении на белорусско-литовской границе, показанная по каналу ОРТ. Однако для этого надо соблюсти, как минимум, три условия: 1) располагать самой видеосъемкой; 2) провести ее экспертизу на предмет достоверности и отсутствие монтажа; 3) сопоставить изображение на пленке с другими доказательствами по делу. Насколько известно, органы следствия не имеют оригинала видеозаписи телерепортажа.

Таким образом, "процессуальное" фактическое обвинение не позволяет обнаружить каких-либо доказательств виновности участников съемочной группы ОРТ в незаконном пересечении государственной границы Республики Беларусь. Интересно даже узнать, чем следовало мотивировать решение о привлечении указанных лиц в качестве обвиняемых (будем надеяться, что со временем "дело Шеремета и К" станет достоянием гласности и тогда многое раскроется. — М.П.).

Зачем было арестовывать журналистов?

С самого начала производства по данному делу непонятно юристу было ясно, что оно, как говорят, шито белыми нитками. Когда отсутствует событие преступления, трудно найти "достаточные данные", указывающие на наличие признаков преступления. А именно такое требование закон предъявляет для возбуждения уголовного дела (статья 105 Уголовно-процессуального кодекса). Еще труднее в этом случае получить "достаточные доказательства", являющиеся основанием для предъявления обвинения в совершении преступления. По существу, органам следствия приходится фабриковать уголовное дело — путем проведения внешне законных следственных действий, создавая видимость получения доказательств.

В итоге уголовное дело лишь для форм "раскручивания", устремляясь к своему финалу — судебному разбирательству. И вовсе не исключено, что суд, рассмотрев собранные "доказательства" и выслушав речь прокурора, постановит в отношении П.Шеремета, Д.Завальского и Я.Овчинникова обвинительный приговор. Причем все будет сделано в рамках существующей процедуры с участием защитников, с допросом свидетелей и исследованием документов, с выслушиванием подсудимых. Приговор суда можно будет обжаловать в вышестоящий суд, но тот, вероятно, оставит его в силе.

Если исходить из такого варианта развития уголовного дела, то вполне логичным выглядит избрание в отношении П.Шеремета и Д.Завальского самой строгой меры пресечения — заключения под стражу. А была ли в этом необходимость? С точки зрения закона, на данный вопрос следует ответить отрицательно. Согласно статье 84 Уголовно-процессуального кодекса, заключение под стражу как мера пресечения применяется лишь "при наличии достаточных данных полагать, что обвиняемый, находясь на свободе, скроется от следствия и суда или воспрепятствует установлению истины по уголовному делу, или будет заниматься преступной деятельностью".

Кроме того, закон обязывает следователя и прокурора при избрании меры пресечения учитывать тяжесть совершенного преступления, личность обвиняемого, род его занятий, возраст, состояние здоровья, семейное положение и другие обстоятельства (статья 86 Уголовно-процессуального кодекса).

Названные положения закона предоставляли органам предварительного следствия возможность применить в отношении П.Шеремета и Д.Завальского другую, более мягкую, меру пресечения, например, подписку о невыезде. Думаю, что многие общественные деятели Беларуси, а также общественные организации могли бы принять на себя поручительство за поведение обвиняемых, находящихся на свободе. Однако, вопреки закону, был избран самый жесткий вариант отношения к обвиняемым — арест.

Как все это назвать?

Создается впечатление, что органы предварительного следствия и прокуратуры получили "сверху" заказ на расправу с неугодными журналистами и теперь пытаются его добросовестно исполнить. Уже слишком много натяжек просматривается в развитии дела. Судите сами: почему возбуждено уголовное дело по факту административного правонарушения? Почему решение о задержании "нарушителей" границы принято по прошествии трех дней с момента "нарушения"? Почему уголовное дело возбуждено в отношении участников съемочной группы ОРТ, тогда как другие граждане безаклазно совершают аналогичные действия на том же участке границы? Почему немотивированно отклоняются ходатайства защитника П.Шеремета? Почему предпринимаются меры дисциплинарного и административного воздействия на защиту в период проведения расследования? Почему органы следствия отказывают близким родственникам П.Шеремета и Д.Завальского в свиданиях с ними?

Эти и другие вопросы приводят к одному выводу: П.Шеремет, Д.Завальский и Я.Овчинников привлечены к уголовной ответственности без достаточных к тому оснований. Уголовное дело в отношении них должно быть немедленно прекращено в связи с отсутствием события преступления, а избранная мера пресечения — отменена.

Только такое решение органов следствия может погасить все возмущения, которые поднялись в мире после уголовного преследования сотрудников белорусского бюро ОРТ. И наоборот, продолжение расследования и дальнейшее содержание П.Шеремета и Д.Завальского под стражей будет означать полное попрание властями Беларуси свободы слова, переход к открытой расправе с инакомыслием и признание тоталитарной сути белорусского государства.

Чем же завершится это скандальное дело? Поживем — увидим.

P.S. Гонимый за данную статью прокурор перечисляет на счет Константина Зеньковского, инвалида первой группы, бывшего летчика-истребителя, который обратился за помощью к гражданам Беларуси через "Народную волю" (N 135).

Хочу спросить

Если Россия тоталитарное и коррупционное государство, то зачем же вступать с ней в союз?

В одном из недавних выступлений Александр Лукашенко говорил о том, что в нашей республике созданы все условия для гармоничного развития белорусской литературы, языка, культуры и искусства. А как же тогда понимать его распоряжение о передаче в "империи Титенкова" 22 зданий, в числе которых Дом литератора, Дом учителя, здание Белорусского гуманитарного лицея, Дом технического творчества молодежи? Республиканская станция юных техников якобы тоже фигурирует в перечне объектов, подлежащих конфискации...

А запрещение спектакля в театре "Вольная сцена" по пьесе Бертольта Брехта? Не это ли яркое свидетельство того, что возвращаются "старые, добрые" времена — цензура. Черты характера и поступки главного героя Брехта списаны с Гитлера, а ведь помните, что говорил Александр Григорьевич: правление Гитлера в Германии в 30-е годы соответствует его пониманию роли президента в Беларуси. Почему же спектакль снят, это не логично, Александр Григорьевич?

Вообще удивительные вещи происходят в нашем государстве. В конце июля на одну из радиопередач радиостанции "Столица" великий Евгений Богданович пригласил известного политолога, пытавшегося дать характеристику тоталитарному государству. При этом он отметил все основные признаки тоталитаризма: господство государства над всеми сторонами жизни общества, насилие, уничтожение демократических свобод и прав личности. При этом политолог заявил, что все эти признаки наличествуют в России. В передаче "Радиофакт" 4 августа прозвучало, что самими

Провокация. С чьей стороны?

Корреспондент ОРТ Анатолий Адамчук сознается и раскаивается

в преступлении, в котором его еще никто не обвинял. 15 августа на белорусско-литовской границе была задержана еще одна группа ОРТ в составе Анатолия Адамчука, Александра Аганова, Валерия Асташина и Владимира Кослина. "Целенаправленной провокацией в отношении Республики Беларусь со стороны руководства ОРТ" назвал данный факт заместитель главы Администрации президента Республики Беларусь И.И.Пашкевич на пресс-конференции, состоявшейся 18 августа.

В этот же день, но чуть раньше, у Александра Лукашенко состоялось совещание с представителями силовых структур и ведомств по факту пограничного инцидента. РБ задержание от специального корреспондента ОРТ Адамчука Анатолия Владимировича.

И.И.Пашкевич привел выдержки из заявления журналиста: "Уважаемый господин президент! Мною было совершено покушение на государственную границу РБ, которое было запланировано руководством ОРТ. Я получил редакционное задание. И раскаявшись в том, что мне пришлось это сделать. Я осознал, что совершил преступление, я прекрасно понимаю, что эта "игра" не моего уровня, но я и мои коллеги все-таки были в нее втянуты. Глубоко сожалею о случившемся и прошу

Анна ЗАЙЦЕВА.

Рэка

Паказуха

На минувшей тыдні ў Камітэтам раёна панаваў ахмятаж. Вядома, не сярэд рававых працягнутай, якія заняты сваёй звычайнай працай. У першую чаргу горава былі "вертыкалізаваны": усе сілы былі кінуты на дастойную супраць самаго прэзідэнта! А ён на плане павінен быў наведваць лепшыя гаспадарствы — калас "Савецкая Беларусь", саўгас-кампанія "Белавескі", мяснана, павышаў і ў Беларускіх павінах, бо на гэце траўніку ў асобных месцах укладваў новы асфальт, абшываў абочыны абочыны.

Пакуль прыдзе гэце пільму ў "Народную волю", Адамчук Лукашэнка, вядома, павышаў ўжо на Брэстчыне, у тым ліку на камітэтам зямлі. Некай ён заўважыў, што будзе некай з'яўляцца ў той ішній гаспадарствы, каб яму не "з'яўляўся" паказухай. Ды нешта не атрымліваецца з некай-насяццю. Мяснана "вертыкалізаваны" загадаў вядома пры кожны крок прэзідэнта. А таму на рэспеты-чы часу халас...

Каждый, усе павышаў у параванні. Дык хоць бы з гэты матай адначасова з навабелам перавалова аб'ектаў атарома Александр Рыгоравіч некай заўважыў у "Лявачына" гаспадарствы, якіх тут — перавалова большыя. Дзе там! Усе атаромава да пробных дотыкаў і ў маршрут, і супраць з народам (загада павышаў "наблюдатель" людзей).

Адкрытым тэкстам

Хлусня хлусню паганяе...

Сочачы за выступленнямі прэзідэнта Лукашэнка, і шмат разоў лавіў яго на публічнай хлусні. Класыя, што апожнякі складалі прадпрыемстваў ад нерэалізаванай прадукцыі, а не апаражыў; хлусня, што паласяць у астацку, калі наша жыццё не палепшыцца, а яно прыкметна пагоршыцца, а заявы аб адстацы іма; казаву, што ні рае не знаважыў беларускую мову, а ж чуў, што гаварыў ён пра яе ў Гомелі; казаву, што пакажа на тэлебачанні фінскія нажы, якімі будзе ўзброена галадавальная ў Аваляны залі апаліцыі, і не паказаву...

А вось чарговая мана. Бяру ў рукі 134-ы нумар "Звязды" і ў артыкуле "Суайчыннікі даведліся прадаў аб Беларусі" чытаю: "...карыбны дзяржавы... спыніліся на... ініцыятыва Беларусі і яе пазіцыі па... развіццё беларускай мовы...". Прочытаўшы прыкладзеныя словы, з брыдкасто прамоў: "Ах, як жа вы, шаноўныя, адурманяеце сваіх і чужых!" Башкі і дзеці школы №41, навушчы Гуманітарнага ліцэя і іх родная шукаюць абароны ад навислага ўдушэння, родная беларуская мова ўдушана ў нацыянальнай школе ўсіх уроўняў, беларускамоўныя класы скарачаюцца, катастрофічна стаіду, родную мову прагнаў як з кабінета дырэктара саўгаса, так і з кабінета прэзідэнта краіны, распалі напад на беларускую гісторыю... і тут такія "ініцыятывы"!

Вячаслав КОВАЛЕВ.

Мінск.

Як стала вядома...

"Беларускі шлях" за кратамі КДБ

18 жніўня ў 16.00 у Гродне масовое ўтрыманне КДБ па даручэнню з Мінска зробіла ператрус у рэдакцыі газеты "Пагоня". Канфіскаваны артыкул тэксту артыкула 3.Пазыняка "Беларускі шлях".

Справай займаецца старэйшы следчы па асоба важных справах пракуратуры Рэспублікі Беларусь Валерый Міхайлавіч Камароўскі.

(Уліф.)

На прастор, на шырокі разлог
Выхадзі, мой народ, грамадою...

Якуб Колас

Сонца		
	Усход	Заход
Віцебск	5.39	20.26
Мінск	5.42	20.22
Гомель	5.34	20.27
Мінск	5.53	20.32
Гродна	6.09	20.47
Брэст	6.14	20.43

Апошняя квадрат 23 жніўня.

БУМАГА	
ЛІСТЫ (Ф.А4, А3), 45-80 г/м2	КАСОВЫЙ РОЛІК
РУЛОН І ЛЕНТА ДЛЯ КОМП'ЮТЕРА	БУМАГА ДЛЯ ФАКСА
Тел./факс (017) 230-78-15	

Пейджинговую связь редакция обеспечивает	
компания	ОБИКОМ
пейджинг-система	
(017) 222-46-51	
(017) 222-46-52	

Незалежная экспертыза

Уладзімір Кулажанка,
доктар эканамічных навук, прафесарУ Расіі — дэнамінацыя, у нас —
інфляцыя. Что за гэтымі,
здавалася б, супярэчлівымі
з'явамі?

Адным з пастулатаў эканамічнай тэорыі з'яўляецца сцвярджэнне, што ўстойлівасць развіцця нацыянальнай эканомікі вызначаецца стабільнасцю грашовай адзінкі, у аснове якой ляжаць плацежны і гандлёвы балансы краіны. Расія якраз у плане развіцця рынковых стасункаў і пераадолення інфляцыі дасягнула такога стану, што можа ўвесці швэрую валюту, скасаваўшы аж тры нулі на грашовых наміналах. Шчыра кажучы, адчуваецца добрабытлівы зайдарскі. Калі падзяліць навука, то атрымаем наступнае замярэнне кола. Прыбл.

Апразу пасля аб'яўлення ўказа прэзідэнта Расіі Б.Ельцына расійскае тэлебачанне паведаміла, што ў ліпені інфляцыя ў краіне складала толькі 0,9%. Якая інфляцыя сталася ў нас у ліпені, пакуль не аб'яўлена, але ў чэрвені на таварах народнага спажывання яна складала 7,7%.

На думку спецыялістаў, дэнамінацыя расійскага рубля яшчэ больш стабілізуе эканоміку Расіі, а гэтымі — будзе прыцягванне знешняга капіталу ў эканоміку, які, між іншым, так патрэбны і Беларусі. Праўда, на думку некаторых эканамістаў (і так лічыць аўтар гэтых радкоў), на першым часе, пры скасаванні трох нулёў, змяншэнне цэн у калейках можа быць скарачэння не на карысць спажывальцаў. Але гэта станіцца толькі кароткачасовай з'явай.

А як аб'явіць дэнамінацыю рубля ў суседняй краіне на эканамічных стасунках у Рэспубліцы Беларусь? Ужо згаданы першы віцэ-прэм'ер Беларусі Пётр Пракаповіч таксама заявіў працягнуты "Інтэрфакс", што грашовая рэформа ў Расіі ніяк не адб'е на фінансавыя сітуацыі ўнутры Беларусі-расійскага саюза. Але такі атызм не мае падставы. Наадварот, адб'е, вядома, калі не будуць прынятыя меры па рэфармаванню эканомікі рэспублікі.

Па-першае, знізіцца павага да беларускага рубля і яго прымяненне. І гэта заканамерна, бо адзін расійскі рубель будзе каштаваць, калі ўлічыць сённяшні валютны курс, 6000 беларускіх рублёў. Але гэты падзельнік будзе змяншацца, прыкладна такія, як раней да ўкраінскай купонаў. А сёння ўкраінская граўна па сваёй пакупніцкай вазе дасягнула ўзроўню нават лой-кавіта да беларускага рубля будучы годам. За 1 граўну трэба заплаціць пры абмене 18 тыс. беларускіх рублёў.

Па-другое, можна прадбачыць узмяшчэнне ўсёй капіталу ў Беларусі ў Расію, што вельмі і вельмі не-

пажадана. Толькі "ўзмацненне" таму, што ён перамяшчаецца на ўсход і заход.

Па-трэцяе. Калі сёння наіравацца ўзнаўленне працэсу дэнамінацыі эканомікі Беларусі, то зўра замест гэтага можа прыйсці рублізацыя гаспадаркі рэспублікі. Па-

колькі доллары купіць сёння надзвычай шмат, а часам і немагчыма, то ўзнікне тэнзіяны набываць расійскія купоны і алмазы ад беларускіх грошай. Тым болей што надзвычайна расійскіх рублёў гарантуюць 24 мільярд долараў, якія складаюць золата-валютнага рэзерву Цэнтральнага банка Расіі. Неабячана, што далёкая акалічэнасць можа быць выкарыстана антыбеларускімі палітычнымі сіламі. Праўда, ішчы ішчы пункт гледжання. Эксперты Набанава Беларусі лічаць, што ўзмацненне расійскага рубля будзе падставу на тое, што аб'яўленне мажорытэцкай Расіі і эканамічна хваля Беларусі не прабачыцца.

Па-чацвёртае, стабілізацыя пакупніцкай вагі расійскага рубля і неабячана далейшае зніжэнне валютнага курсу беларускага рубля прывядуць да ўсплёску нацыянальнага гандлю, масавага вывазу тавараў на ўсход, што падарвае ўстаўленне рэнаўтаў ішоўты і прапановы тавараў па Беларусі.

Па-пятаяе, стабілізацыя расійскага рубля і дэвальвацыя беларускага рубля будзе падставу на рост беларускага экспарту ў Расію і скарачэнне імпарту з усходу. Чаму? Проста таму, што пры сучаснай структуры народнага гаспадаркі Беларусі, якая засталася нязменнай з савецкіх часоў, рост экспарту будзе непалабачна выклікаць рост імпарту. А перавышэнне імпарту над экспартам на сотні мільярд долараў сёння фактычна азначае паступовае вымыванне валютных напалаў у краіну, уключаючы зберажэнні насельніцтва. Гэтыя вымыванне будзе ў будучым. Дэнамінацыя расійскага рубля, як бачым, закраіна Беларусь не толькі маральна (у суседзяў становіцца лепей, а ў нас горш), але і шмат у чым эканамічна.

Внимание!

Не оставайтесь без "Народной воли"
в четвертом квартале

Хотя подписку можно было оформить на все второе полугодие, часть читателей смогла вырваться из своего скромного бюджета деньги лишь для подписки на третий квартал. Чтобы не остаться без "Народной воли" в октябре — декабре, не забудьте до 10 сентября

Вы — с "Народной волей!"
"Народная воля" — с Вами!

Министерство связи и информации Республики Беларусь																							
АБОНЕМЕНТ на газету 6 3 2 2 2 (индекс выданный)																							
Народная Воля на 1997 год по месяцам <table border="1"> <tr> <td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td><td>11</td><td>12</td> </tr> </table>												1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12												
Куды (почтовый индекс)						Кому (адрес)																	
Кому (проездной, инициалы)																							
ДАСТАВЛЯЮЩАЯ КАРТКА на газету 6 3 2 2 2 (индекс выданный) Народная Воля на 1997 год по месяцам <table border="1"> <tr> <td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td><td>11</td><td>12</td> </tr> </table>												1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12												
Куды (почтовый индекс)						Кому (адрес)																	
Кому (проездной, инициалы)																							

